**Использование результатов государственной итоговой аттестации**

**в управлении качеством образования**

(Из опыта работы МБОУ СОШ № 30 пос. Мостовского)

**1. Государственная итоговая аттестация** **– основное звено**

**в системе оценки качества образования**

Основным условием эффективности управления качеством образования является наличие надежной и объективной информации о ходе процесса образования и его результатах, их динамике и факторах на них влияющих.

Важнейшим средством получения достоверной информации является государственная итоговая аттестация выпускников, то есть Единый государственный экзамен и основной государственный экзамен, которые рассматриваются как один из элементов общероссийской независимой системы объективной оценки общеобразовательной подготовки выпускников средней школы

Результаты независимой экспертизы (ГИА) являются основой деятельности по управлению качеством образования на школьном уровне, в том числе по установлению эффективной обратной связи между различными участниками образовательного процесса, они возможность соотнесения данных внешней экспертизы (независимого оценивания) и внутреннего (внутришкольного) контроля качества образования, что, в свою очередь, может быть положено в основу проведения мероприятий по совершенствованию качества образования.

Основные задачи мониторинга ГИА:

- формирование банка информации о состоянии учебных достижений обучающихся по завершении освоения общеобразовательных программ по учебным предметам (достижение обязательного и повышенного уровней подготовки по предмету);

- выявление тенденций изменения состояния учебных достижений обучающихся;

- выявление факторов, оказывающих влияние на состояние учебных достижений обучающихся.

Анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ позволяет:

* получить обобщенную информацию об уровне и качестве общеобразовательной подготовки выпускников основной и средней школы, сдававших экзамены;
* оценить степень овладения выпускниками основной и средней школы проверяемым на экзамене содержанием учебных предметов, отраженным в обязательном минимуме содержания и требованиях к уровню подготовки выпускников;
* провести сравнительный анализ учебных достижений (результатов ОГЭ и ЕГЭ) как по горизонтали в однотипном ряду образовательных учреждений, так и по вертикали, вплоть до общероссийского уровня;
* определить направления по совершенствованию образовательного процесса и учебно-методического обеспечения учебных предметов;
* оценить качество диагностических и контрольных измерительных материалов, применяемых в общеобразовательном учреждении при осуществлении контроля учебных достижений обучающихся и наметить пути их совершенствования.

Наличие результатов ГИА за несколько лет позволяет:

* сравнить результаты ГИА по годам;
* осуществить содержательную интерпретацию результатов ГИА;
* выявить факторы, позволяющие объяснить полученные результаты, тенденции изменения состояния учебных достижений обучающихся;
* сопоставить результаты ГИА с результатами общероссийских исследований качества образования в силу использования единой системы взаимодополняющих показателей и использования общих подходов к разработке инструментария ГИА и общероссийских исследований.

Управление качеством образования на основе мониторинговой информации о результатах ГИА позволяет осуществлять стратегическое планирование и принятие управленческих решений**.**

Важную роль в профессиональном совершенствовании педагогов играет школьная методическая служба. Методическая работа над выявленными проблемами в результате анализа результатов педагогической деятельности – важнейшее звено системы непрерывного образования педагогического коллектива.

Анализируя результаты ГИА, владея информацией об учителях (учебная нагрузка, выполнение программы и проведение внеурочной работы по предмету, прохождение курсовой подготовки по предмету, и др.), осуществлявших подготовку к ГИА, школьная методическая служба имеет возможность планировать и организовывать адресное повышение квалификации учителей.

В МБОУ СОШ № 30 пос. Мостовского сложилась следующая модель управления качеством образования с использованием результатов ОГЭ и ЕГЭ:

**Модель управления качеством образования с использованием результатов ГИА**

* анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ по учебным предметам;
* мониторинг результатов ОГЭ и ЕГЭ по учебным предметам в школе;
* выявление тенденций в динамике результатов ОГЭ и ЕГЭ в школе;
* определение факторов (положительных и отрицательных), оказывающих влияние на результаты ОГЭ и ЕГЭ в школе; выявление и чёткая формулировка проблем;
* формирование банка данных учителей, осуществлявших подготовку к ОГЭ и ЕГЭ; предоставление в РУО информации об учителях, осуществлявших подготовку к ОГЭ и ЕГЭ;
* планирование, подготовка заявки повышения квалификации и переподготовки учителей на основе анализа результатов ОГЭ и ЕГЭ и профессиональной деятельности учителей, осуществлявших подготовку к ГИА;
* проведение методических мероприятий по проблемам, выявленным в ходе анализа результатов ОГЭ и ЕГЭ;
* стимулирование учителей – предметников на повышение качества подготовки обучающихся.

Обеспечение высокого уровня реализуемых образовательных программ и образовательных услуг зависит от качества деятельности образовательного учреждения. Именно учебное учреждение организует образовательный процесс, контролирует его качество, ведёт отбор и переподготовку педагогических кадров, в полной мере отвечает за качество подготовки своих выпускников.

Качество образования обучающихся есть результат учебно-воспитательного процесса, который зависит от таких условий, как кадровое, научно-методическое, материально-техническое, мотивационное и финансовое обеспечение школы.

На первом месте, несомненно, стоит кадровое обеспечение школы. Качество образования невозможно без качества преподавания. Ясно, что чем выше профессионализм учителя, тем значительнее изменения в основных результатах образовательного процесса. Это один из важных показателей эффективности управления качеством образования. Необходимо обеспечить профессиональный рост учителя, внедрение инновационных технологий в учебный процесс.

Государственная итоговая аттестация – это основное звено в системе оценки качества образования. Главное – научиться использовать анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ. И если в ходе анализа выявлены проблемы, негативные тенденции, то это сигнал к тому, чтобы понять ситуацию, проанализировать состояние образования и наметить пути, по которым надо двигаться в сторону его улучшения.

**2. Основные направления использования показателей**

**независимого оценивания (ОГЭ и ЕГЭ) в управлении качеством образования**

***2.1.Анализ тенденций и особенностей общеобразовательной подготовки выпускников на основе анализа результатов ОГЭ и ЕГЭ и разработка системы управления качеством образования на уровне школы:***

- сопоставление результатов обучения на различных уровнях системы с учетом особенностей образовательного учреждения;

- определение взаимосвязи результатов независимого оценивания и учебно-методического комплекта, по которому шла подготовка выпускников по данному предмету (выявляется путем сопоставление количества обучающихся, занимавшихся по данному учебнику, и среднего балла, полученного ими);

- определение взаимосвязи результатов независимого оценивания с переходом на профильное обучение;

- сопоставление результатов выполнения экзаменационных заданий различного уровня сложности;

- выделение типичных затруднений и пробелов в подготовке выпускников по всем разделам содержания (дидактическим единицам) и видам познавательных действий;

- определение возможных причин (как объективных, так и субъективных) недостаточно высокого уровня подготовки выпускников по ряду вопросов. Например, определение зависимости количества тестовых баллов от квалификационной категории и педагогического стажа учителя, прохождения курсов повышения квалификации путем соотнесения результатов (среднего тестового балла) у обучающихся у учителей, имеющих разные квалификационные категории, педагогический стаж, характеристики прохождении курсов повышении квалификации (при этом учесть вид класса, обучаемость учащихся и другие значимые факторы).

На уровне школы возможен анализ показателей по ученикам, позволяющий использовать результаты ОГЭ и ЕГЭ для построения индивидуальной образовательной траектории обучающегося.

Для конкретного ученика проводится:

- сопоставление результатов выполнения экзаменационных заданий различного уровня сложности;

- выделение сильных сторон подготовки обучающегося и его затруднений и пробелов по тем или иным разделам содержания (дидактическим единицам) и видам познавательной деятельности;

- определение возможных причин (как объективных, итак и субъективных) недостаточно высокого уровня подготовки обучающегося по ряду вопросов. На основе анализа провести группировку обучающихся по классам, группам (постоянным и временным), определять специфику индивидуального учебного плана каждого обучающегося, адаптировать содержание и методы обучения с учетом особенностей подготовки класса и каждого обучающегося.

***2.2. Проектирование и реализация комплекса мер по повышению качества образования:***

- разработка с учетом результатов независимого оценивания и их динамики рекомендаций учителям;

- выявление и распространение позитивного опыта учителей, образовательного учреждения, достигающих высоких результатов в обучении за счет построения педагогической деятельности, учитывающей особенности конкретных обучающихся;

- определение и разработка актуальных методических проблем, требующих решения;

- повышение квалификации руководящих кадров, педагогов, психологов (определение тематики курсов, проблемных семинаров, разработки программ);

- проектирование и реализация обучения на основе построения индивидуальной образовательной траектории обучающегося (выделение затруднений в подготовке обучающегося по всем разделам содержания).

***2.3. Публичное размещение результатов учебных достижений обучающихся*,** в том числе:

- статистических данных по абсолютной и качественной успеваемости выпускников по каждому предмету;

- результатов независимого оценивания (ОГЭ и ЕГЭ) выпускников образовательного учреждения;

- данных по учителям, подготовившим наибольшее количество выпускников, получивших высокие баллы в ходе независимого оценивания по предмету.

***2.4. Контроль объективности внутришкольного оценивания/ адекватности оценочной деятельности учителей***

- сравнение школьных отметок и результатов независимого оценивания выпускников 9-х и 11-х классов;

- разработка мероприятий по повышению объективности школьных отметок.

Показатели, полученные в ходе независимого оценивания, дополняются показателями, отслеживаемыми в процессе внутреннего мониторинга, проводимого на всех уровнях системы образования (в динамике).

**3. Основные группы показателей качества образования,**

**получаемые на основе результатов независимого оценивания**

**(ОГЭ и ЕГЭ)**

***3.1. Интегральные показатели качества обучения по результатам независимого оценивания:***

* средний тестовый балл (СТБ) ОГЭ и ЕГЭ по предмету и/или распределение выпускников по интервалам шкалы результатов ОГЭ и ЕГЭ;

Сравнительный анализ учебных достижений (результатов ОГЭ и ЕГЭ) проводим как по горизонтали в однотипном ряду образовательных учреждений Мостовского района, так и по вертикали, вплоть до общероссийского уровня.

При сравнении среднего тестового балла по предмету по образовательному учреждению со среднекраевым средним тестовым баллом вначале анализируем итоги обязательных экзаменов. Предметы по выбору подразделяем на три части:

1)предметы, где результаты ГИА значительно выше средних по краю и району (в 2018 году это результаты ЕГЭ по таким предметам как физика, литература, обществознание, история, английский язык);

2)предметы, где результаты ГИА сопоставимы (незначительно выше) со средними по краю и району (в 2018 году это результаты ЕГЭ по информатике, биологии и географии;

3)предметы, где результаты ГИА ниже средних по краю и району (в 2018 году это результаты ЕГЭ по химии, результаты ОГЭ по химии, биологии, географии).

Статистические данные по ЕГЭ рассматриваются в динамике за несколько лет, что позволяет отметить постоянство и изменения показателей.

***3.2. Показатели равенства доступа к качественному образованию:***

* средний тестовый балл ЕГЭ по предмету и стандартное отклонение, позволяющее определить, в каких пределах от среднего располагается большая часть результатов ЕГЭ;

Проводится анализ кривой распределения среднего тестового балла ЕГЭ по предмету от среднего значения.

Чем меньше перепад между самыми низкими и высокими результатами экзамена по предмету тем ниже показатель стандартного отклонения, следовательно, доступность качественного образования – выше.

Если перепад между самыми низкими и высокими результатами экзамена по предмету достаточно велик, то показатель стандартного отклонения – высокий, следовательно, доступность качественного образования – низкая (например в 2018 году результаты ЕГЭ по профильной математике и биологии, где перепад между самыми низкими и высокими результатами экзамена составила около 50 баллов) .

***3.3. Показатели, характеризующие достижение минимальных требований к качеству образования:***

* показатели освоения дидактических единиц, предусмотренных требованиями ГОС по предмету (доля выпускников, верно/неверно выполнивших и не приступивших к выполнению задания, проверяющего освоение данного элемента содержания (дидактической единицы) на базовом уровне (для большинства предметов за исключением языков);
* средняя решаемость заданий базового уровня (средний процент выполнения заданий базового уровня);
* справляемость (доля выпускников, успешно, прошедших независимое оценивание на обязательных экзаменах в форме ОГЭ и ЕГЭ относительно средних результатов по территории).

***3.4. Показатели, характеризующие уровень освоения содержания изучаемых предметов:***

1. Показатели, характеризующие выполнение заданий, дифференцированных по уровню сложности (базовый, повышенный, высокий уровень сложности заданий) и /или по видам познавательной деятельности (воспроизведение знаний, применений знаний и умений в знакомой, измененной и новой ситуациях):

* среднее число баллов за выполнение заданий соответствующей группы (абсолютные показатели);
* доля правильно выполненных заданий и /или доля баллов, набранных при выполнении заданий соответствующей группы

2. Показатели, характеризующие освоение каждой из проверяемых дидактических единиц при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности и/или заданий, требующих применения знаний и умений в измененной и новой ситуациях:

* доля обучающихся, справившихся с заданием и /или доля баллов, набранных обучающимися при выполнении задания, от максимально возможного балла.

***3.5. Показатели качества подготовки высокомотивированных учащихся.***

- число выпускников, набравших более 90-95 баллов по профильному (углубленному) предмету изучения;

- число выпускников, приступивших к выполнению задания С;

- средний балл за часть С.

На основе всех перечисленных показателей группы 3 можно определить наиболее трудные для освоения типы заданий (видов деятельности), дидактических единиц, часто встречающиеся ошибки и, далее, провести корректировку содержания, методов и форм организации обучения, сопоставление полученных данных с информацией об использовании в процессе обучения того или иного учебно-методического комплекта.

Анализ последних трёх показателей проводит учитель по своему предмету.

Приступая к анализу результатов ОГЭ и ЕГЭ класса и отдельных учащихся, учителям следует познакомиться с «Методическими рекомендациями для учителей, подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года», которые размещены на сайте «Федерального института педагогических измерений» (ФГБНУ «ФИПИ»). А так же с Статистическо-аналитическими отчётами о результатах ЕГЭ 2018 года в Краснодарском крае и Анализом результатов ГИА и ОГЭ в 2018 года в Краснодарском крае, которые размещены на сайте института развития образованием Краснодарского края.

***3.6. Показатель, характеризующий адекватность оценочной деятельности на уровне учителя и образовательного учреждения***– сравнение школьных отметок и результатов независимого оценивания.

Процедура внешней оценки служит для согласования системы педагогических требований.

***3.7. Показатели качества образования на основе внутреннего мониторинга***

Процесс управления качеством образования будет более эффективным, если при его организации будут учитываться показатели качества образования, полученные в ходе внутреннего мониторинга

**Показатели качества образования на основе внутреннего мониторинга**

|  |
| --- |
| ***Качество результата*** |
| Динамика показателей, собранных в процессе внутришкольного мониторинга (знания, предметные и общеучебные умения, показатели личностного развития, здоровья) |
| Рейтинг образовательного учреждения, имидж, престиж образовательного учреждения в социуме |
| Динамика показателей функциональной грамотности в области чтения, математики, решения проблем, полученных с применением компетентностно ориентированных КИМов |
| Степень удовлетворенности обучающихся и их родителей качеством результатов, процесса, условий образования, включая запросы в основном и дополнительном образовании |
| Степень удовлетворенности качеством образования работодателей, учреждений высшего, среднего и начального профессионального образования  |
| ***Качество процесса*** |
| Качество используемой учебной литературы, в том числе УМК |
| Используемые средства и методы обучения и воспитания, в том числе ИКТ, проблемные, проектные, здоровьесберегающие и т.д.  |
| Формы организации обучения, в том числе обеспечивающие обучение по ИУП.Формы организации внеурочной работы, дополнительного образования. |
| ***Качество условий*** |
| Объем и разнообразие дополнительных образовательных услуг. |
| Кадровое обеспечение, в том числе количество учителей с высшей и первой квалификационной категориями, организация повышения квалификации. |
| Показатели материально-технического обеспечения (норматив подушевого финансирования, доля привлечения внебюджетных средств, обеспечение новых технологий обучения техническими средствами, степень использования материальной базы в учебном процессе).  |

**4. Рекомендации по управлению качеством образования на основе анализа результатов ГИА для администраций ОУ,** **школьных методических служб и учителей**

В целях повышения качества образования администрациям образовательных учреждений, школьным методическим службам и учителям, используя результаты ОГЭ и ЕГЭ, следует предпринять следующие действия.

***Администрации образовательных учреждений***

1.Проанализировать результаты ОГЭ и ЕГЭ с целью определения управленческих действий в части усиления контроля за реализацией содержания и методики обучения, в частности, при формировании документов, регламентирующих образовательный процесс (учебный план, годовой календарный учебный график) и использование оптимальных учебно-методических комплектов.

2.Обеспечить полное выполнение программ и учебно-тематических планов, не допуская замены одних учебных занятий уроками по другому предмету.

3.Принять меры по повышению прикладной и практической направленности в изучении учебных предметов.

4.Спланировать и персонифицировать систему повышения квалификации учителей.

5.Обеспечить создание эффективного образовательного мониторинга по управлению достижением обязательного минимума содержания основного общего и среднего полного общего образования по всем предметам.

6.Обеспечить использование тестовых форм контроля образованности обучающихся в ходе промежуточной и итоговой аттестации.

7.Расширить проведении факультативных и элективных курсов для обучающихся по предметам, выбранным ими, или по предметам, обязательным для сдачи ОГЭ и ЕГЭ.

***Руководителям школьных методических объединений и учителям***

1.Изучить результаты ЕГЭ и независимого оценивания выпускников 9-х классов на методических объединениях учителей.

2.Организовать обмен опытом работы учителей, методистов по подготовке ОГЭ и ЕГЭ.

3.Проанализировать дидактическое и методическое обеспечение обучения предмету, его соответствие рекомендациям Министерства образования и науки РФ, Министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края, специалистов Института развития образования Краснодарского края.

4.Выбрать для изучения предметов учебно-методические комплекс, обеспечивающий эффективную подготовку обучающихся к промежуточной и государственной итоговой аттестации, обеспечить при составлении учебно-методических комплексов наличие раздела по повторению, обобщению и систематизации материала.

5.Учителям систематически готовить обучающихся к итоговой аттестации, использовать аналогичные виды заданий, критерии оценивания, принятые на ОГЭ и ЕГЭ в процессе промежуточного контроля.

6.Совершенствовать методику подготовки и проведения учебных занятий, активно внедрять в практику работы принципы индивидуализации и дифференциации обучения, деятельностный и личностно-ориентированный подходы.

7.Обеспечить реализацию внутрипредметных и межпредметных связей в преподавании.

8.Продолжить работу по организации повторения, обобщения и систематизации учебного материала в целях подготовки к ОГЭ и ЕГЭ.